

Exempel på motiveringar

Tänk på att motiveringen ska förklara vilka regler som tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för ställningstagandet. Motiveringen ska kunna leda verksamhetsutövaren till att förstå länsstyrelsens resonemang i det enskilda fallet. Verksamhetsutövaren ska också kunna kontrollera att länsstyrelsens bedömning är rättsligt riktig och väl avvägd.

Platsbedömning

Är platsen vald med hänsyn till att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö?

Exempel 1

Verksamhetsområdet har anpassats efter de natur- och kulturvärden som har identifierats. Påverkan på landskapsbild samt de värden som riksintresse för naturvård och kulturmiljövård avser att skydda bedöms bli begränsad. Länsstyrelsen delar också miljökonsultens bedömning att markföroreningarna i området inte utgör hinder för den planerade verksamheten. Med hänsyn till ovanstående bedömer Länsstyrelsen att åtgärden inte föranleder sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärden krävs, utöver det som har angivits i anmälan.

Exempel 2

De främsta naturvärdena som finns inom området för solcellsanläggningen utgörs av stenmurar, åkerholmar och diken som är skyddade enligt det generella biotopskyddet. Eftersom ni ska hålla skyddsavstånd för att undvika skuggning av åkerholmarna och erosion av diken, bedömer Länsstyrelsen att dessa naturvärden inte kommer skadas av solcellsanläggningen. Stenmurar har höga naturvärden och har en viktig funktion då de skapar variation i jordbrukslandskapet. De utgör livsmiljöer, tillflyktsorter och spridningsvägar för en mängd växt- och djurarter. En del av de viktiga livsmiljöerna utgörs av att stenmurarna delvis är solbelysta och att den intilliggande vegetationen hålls kort vilket sker när åkermarken brukas. Länsstyrelsen förelägger därför er om att fortsätta hålla den intilliggande vegetationen vid stenmurarna kort så att stenmurarna fortsatt innehar höga naturvärden.

Exempel 3

Länsstyrelsens bedömning är att solcellsanläggningen kan utföras på den aktuella platsen. Anläggningen berör inga av Länsstyrelsen kända natur- och kulturmiljövärden och strider inte mot allmänna hänsynsregler eller hushållningsbestämmelser. Länsstyrelsen bedömer därför att åtgärden inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärden krävs.

Exempel 5

Ni har angett att ni behöver etablera solpaneler alldeles intill våtmarken i väster för att kunna få tillräcklig lönsamhet i projektet. Länsstyrelsen konstaterar att våtmarken är biotopskyddad och dessutom hyser groddjur. Våtmarken har ett högt naturvärde och groddjur är dessutom fridlysta enligt artskyddsförordningen. Länsstyrelsen anser att det är ett allt för stort ingrepp i naturmiljön att placera solpaneler över och i direkt anslutning till våtmarken. Länsstyrelsen förbjuder därför etableringen av solpaneler i och alldeles intill våtmarken.

Bedömning av god hushållning

Är platsen lämplig för elproduktion med hänsyn till markens läge, beskaffenhet och föreliggande behov av fossilfri el? Utgör det från allmän synpunkt god hushållning?

Exempel 1

Länsstyrelsen bedömer att lokaliseringsutredningen är tillräcklig för att dra slutsatsen att det är nödvändigt att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk för elproduktion på den aktuella platsen. Ni har också angett godtagbara skäl för att produktion av förnybar el väger tyngst på denna plats. Till denna bedömning har solcellsanläggningens storlek, platsens läge och beskaffenhet samt det regionala behovet av fossilfri el vägts in. Ni har i er anmälan visat på tillräckliga anpassningar och hänsyn så att natur- och kulturmiljövärden inte skadas.

Exempel 2

Länsstyrelsen bedömer att den aktuella marken utgör brukningsvärd jordbruksmark. Jordbruksmarkens produktivitet är dock förhållandevis låg. Länsstyrelsen bedömer att den utförda lokaliseringsutredningen väl redovisar omständigheterna och att den valda huvudlokaliseringen är det enda av jämförda alternativ som tillfredsställande kan fylla behovet av fossilfri elproduktion sett ur samhällssynpunkt. Därtill har ni argumenterat för vikten av att producera fossilfri el lokalt och regionalt. Den stämmer överens med länsstyrelsens egen analys att det är viktigt att produktionen av förnybar energi ökar i länet, eftersom det finns risk för effektbrist i detta elområde.

Exempel 3

Ni har motiverat avgränsningen utifrån omständigheter i det enskilda fallet och vad som ska anläggas. Avgränsningen är gjord i steg där avstånd till nätstation, motstående intressen och för stora markingrepp har varit avgränsande faktorer. Förutsättningen har varit att inom avgränsningen hitta en motsvarande yta som huvudalternativet. För varje alternativ har ni redogjort för påverkan på skyddade områden, natur- och kulturmiljöintressen, bebyggelse och närboende, biologisk produktivitet, bygghälsa med mera.

Med hänsyn till solcellsanläggningens storlek bedömer vi att lokaliseringsutredningens avgränsning är tillräcklig. Ni har ingående redogjort för skälen till att de alternativa lokaliseringarna inte tillfredsställande kan fylla behovet av fossilfri elproduktion. Utifrån lokaliseringsutredningen står det därför klart att behovet inte kan fyllas på annat sätt än att den valda lokaliseringen tas i anspråk. Den valda lokaliseringen är därmed godtagbar och solcellsanläggningen kan tillåtas på aktuell plats utan hinder av 3 kap. 4 § miljöbalken.

Exempel 4

Länsstyrelsens samlade bedömning är att solcellsanläggningen kan utföras på den aktuella platsen med hänsyn till påverkan på naturvärdena, landskapsbilden och att jordbruksmark tas i anspråk. Platsen är vald med hänsyn till att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö. Anläggningen är reversibel utan hårdgjorda ytor och orsakar inte väsentlig skada på naturmiljön och den strider inte mot allmänna hänsynsregler eller hushållningsbestämmelser. Anläggandet bedöms därmed ske i enlighet med 3 kap. 1 § miljöbalken. Länsstyrelsen bedömer därför att åtgärden inte medför en sådan påverkan att ytterligare anpassningar av åtgärden krävs, utöver det som ni har angivit i anmälan.

Exempel 5

Länsstyrelsen bedömer att ni inte kunnat visa på att det är god hushållning att ta platsen i anspråk för elproduktion. Lokaliseringsutredningen är inte tillräcklig eftersom ni endast redovisat alternativ på brukningsvärd jordbruksmark. Ni har inte heller valt en plats för elproduktion med minsta möjliga intrång för miljön eftersom höga naturvärden riskerar att skadas. Solcellsanläggningen ska därför förbjudas.

Proportionalitet och avvägning

Vad är ett rimligt beslut med hänsyn till påverkan på platsens natur- och kulturmiljövärden och andra samhällsintressen i relation till den nytta solcellsanläggningen kan vara för samhället i stort?

Exempel 1

Länsstyrelsen har gjort en avvägning mellan olika väsentliga samhällsintressen och nationella miljö kvalitetsmål; fossilfri elproduktion och Begränsad klimatpåverkan ställt mot livsmedelsproduktion och Ett rikt odlingslandskap. Vi bedömer att det i detta fall väger över till fossilfri elproduktion, då platsens värde för livsmedelproduktion under nuvarande förhållanden är relativt begränsad och att jordbruksmarken i huvudsak kan bibehållas.

Exempel 2

Solcellsanläggningen bidrar till att miljöbalkens mål om en hållbar utveckling, en god hushållning med råvaror och energi, samt att i första hand förnybara energikällor ska användas kan uppnås. Solenergi bidrar även till att miljömålen Begränsad klimatpåverkan, Frisk luft, Bara naturlig försurning och Ingen övergödning kan uppfyllas. Med hänsyn till att flera miljömål gynnas av att solcellsanläggningen etableras, bedömer Länsstyrelsen att det väger över till dess fördel i detta fall.

Exempel 3

I länet finns det regionala målet att vi ska vara fossiloberoende senast år 2030 och att vi ska minska utsläppen av växthusgaser med 80 % från år 1990 till år 2030. För att målen ska nås måste tillgången till förnybara energislag öka betydligt jämfört med idag. Solenergi är en viktig del i de förnybara energislagen. Med hänsyn till att de regionala målen gynnas av att solcellsanläggningen etableras, bedömer Länsstyrelsen att det väger över till dess fördel i detta fall.

Exempel 4

Solenergi är en förnybar energikälla som är viktig för att Sverige ska kunna nå målen om nettonollutsläpp av växthusgaser, minskat fossilberoende med mera. Enligt regeringens klimatpolitiska handlingsplan kan produktion av klimatsmart energi i Sverige både minska utsläppen av växthusgaser i Sverige och bidra till en skärpt klimatpolitik i EU och andra länder.